

Еще Адрианопольскій миръ (1829) закрѣпилъ независимость Греціи и автономію княжествъ Молдавіи, Валахіи и Сербіи. Освободительная война 1877—1878 г.г. довершила то, чему Россіи помѣшали въ 1854—1855 г.: она обезпечила независимость Сербіи и Болгаріи. Наконецъ, въ 1914 году, когда надъ Сербіей повисла новая и тяжкая угроза, Россія обрекла себя на міровую войну, которой она *не хотѣла и не искала*, къ которой она *не была готова* и которая ей, по ея внутреннему состоянію, въ то время была *абсолютно не нужна и вредна*. Въ итогѣ — малые славянскіе народы раскрѣпощены и возрождаются; а великая славянская страна, — лоно и опора славянства въ мірѣ, — выбыла изъ строя и стала жертвою и орудіемъ чужеродныхъ и гибельныхъ силъ... —

Войны великаго народа вытекаютъ изъ его органическихъ нуждъ и потребностей: отдѣльные правители могутъ, конечно, дѣлать ошибки, но въ общемъ ходѣ исторіи ихъ произволь не имѣетъ ни послѣдняго, ни рѣшающаго значенія. Россіи, какъ великой странѣ, предуказаны ея историческіе пути, заданія и опасности; и подъ ихъ давленіемъ слагались и *будутъ впродъ слагаться* ея войны. А правителямъ надлежитъ только *мудро блюсти соразмѣрность силъ и сроковъ*.

Б. Никольскій.

## II. РОССИЯ ВЪ МІРОВОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ ПРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ.

Десятилѣтіе, предшествовавшее войнѣ, было и въ области развитія внѣшней торговли Россіи, какъ и во всѣхъ областяхъ хозяйственной дѣятельности, періодомъ быстрого развитія и роста. Съ каждымъ годомъ увеличивалось и укрѣплялось значеніе Россіи на міровомъ рынкѣ, какъ продавца и какъ покупателя.

За время съ 1899 по 1913 г. внѣшняя торговля Россійской Имперіи (по всѣмъ границамъ) увеличивалась слѣдующимъ образомъ (годовая средняя по пятилѣтіямъ въ милліонахъ рублей):

	Вывозъ	Ввозъ	Балансъ
1899—1903	793,3	630,2	+ 163,1
1904—1908	1046,0	769,5	+ 276,5
1909—1913	1501,4	1139,6	+ 361,8

Такимъ образомъ, въ промежутокъ времени между первымъ и третьимъ пятилѣтіемъ *русскій вывозъ почти удвоился (возросъ на 89%)*. Соответственно увеличивался и привозъ ино-

странныхъ товаровъ въ Россію и *улучшался въ ея пользу активный торговый балансъ* (превышеніе вывоза надъ ввозомъ).

Тѣмъ не менѣе, если взять обороты внѣшней торговли *изъ расчета на душу населенія*, то Россія занимала *последнее мѣсто въ Европѣ* (за исключеніемъ одной Болгаріи). Такъ, на примѣръ, если раздѣлить сумму вывоза на число жителей, то для отдѣльныхъ странъ въ 1913 году получались слѣдующія цифры (въ герм. маркахъ на душу): Россія — 23.85 мар., Германія — 150.20 мар., Великобританія — 283.69 мар., Бельгія — 388.83 мар., Соединенные Штаты — 106.77 мар.

Такой относительно низкій размѣръ внѣшней торговли Россіи изъ расчета на душу населенія (въ 12 разъ меньше душевого оборота Великобританіи и въ шесть разъ меньше Германіи), объяснялся, конечно, прежде всего бѣдностью и отсталостью Россіи. Но это не значитъ еще, что Россія должна была ставить себѣ цѣлью обязательно догнать въ этомъ отношеніи такія страны, какъ Англія или Германія. Низкій размѣръ внѣшней торговли изъ расчета на душу населенія является не только недостаткомъ, показателемъ бѣдности, но и преимуществомъ, поскольку онъ отражаетъ тотъ фактъ, что Россія, вслѣдствіе огромнаго своего протяженія, изобилія и разнообразія своихъ естественныхъ богатствъ, *была и особенно будетъ въ состояніи удовлетворять сравнительно очень большую часть потребностей своего населенія внутренней добычей и производствомъ*. Сѣверные лѣса и туркестанскій хлопокъ, сибирскіе мѣха, кавказскій марганецъ и крымскія вина — уже этотъ краткій перечень свидѣтельствуетъ о томъ, какія разнообразныя потребности своего населенія и своей промышленности Россія могла въ прошломъ и сможетъ въ будущемъ удовлетворять *не прибѣгая къ иностранному ввозу*.

Въ этомъ отношеніи по своему экономическому типу Россія ближе всего подходитъ къ Соединеннымъ Штатамъ Сѣверной Америки. Какъ видно изъ приведенныхъ выше цифръ, несмотря на свое богатство, Соединенные Штаты по оборотамъ внѣшней торговли на душу населенія стоятъ далеко позади и Англіи и Германіи. Съ точки зрѣнія устойчивости развитія и хозяйственной независимости страны это является огромнымъ преимуществомъ. Такъ Англія переживаетъ послѣ войны хроническій промышленный кризисъ вслѣдствіе того, что цѣлый рядъ странъ, которыя она снабжала раньше своими издѣліями въ качествѣ «мірового фабриканта», во время и послѣ войны усиленно стали развивать собственную промышленность. Въ то же время Америка, опираясь на свой громадный и богатый внутренній рынокъ, переживаетъ періодъ необычайнаго промышленнаго и вообще хозяйственнаго расцвѣта.

Что касается *состава русскаго вывоза* до войны, то Россія какъ страна земледѣльческая, вывозила, главнымъ образомъ,

продукты сельскаго и лѣснаго хозяйства, а также животноводства. Поскольку Россія вывозила промышленныя издѣлія, этотъ вывозъ направлялся, главнымъ образомъ, на азіатскіе рынки (Гуція, Персія, Китай), гдѣ Россія обладала большими географическими преимуществами.

Въ пятилѣтіе 1909—1913 средній годовоі вывозъ распредѣлялся по главнѣйшимъ товарнымъ группамъ слѣдующимъ образомъ:

	Милліоны рублей	Какой процентъ общаго вывоза
Продукты земледѣлія . . . . .	920,4	61,3 %
Животныя и продукты животно- водства . . . . .	269,1	17,9 %
Лѣсные товары . . . . .	151,0	10,1 %
Ископаемые . . . . .	76,1	5,0 %
Издѣлія и прочіе товары . . . .	84,8	5,7 %
<b>Общій итогъ . . . . .</b>	<b>1.501,4</b>	<b>100,0 %</b>

Почти половина всего вывоза Россіи (676,4 милл. р. или 45%) приходилось на вывозъ зерновыхъ хлѣбовъ (включая муку и отруби). Такое огромное преобладаніе зерновыхъ продуктовъ являлось *опаснымъ и невыгоднымъ*; опаснымъ потому, что ставило всю внѣшнюю торговлю страны въ очень большую зависимость отъ колебаній урожаевъ, въ Россіи, какъ извѣстно, особенно значительныхъ и рѣзкихъ; невыгоднымъ — потому, что для страны выгоднѣе вывозить зерно въ «облагороженномъ» видѣ, т. е. въ видѣ *продуктовъ интенсивнаго сельскаго хозяйства* (мясо, масло, яйца и т. п.). Но за послѣдніе 10—15 лѣтъ до войны русскій вывозъ быстро измѣнялся именно въ этомъ направленіи — вывозъ такихъ продуктовъ, какъ коровье масло и яйца, увеличивался абсолютно и относительно быстрѣе вывоза хлѣбныхъ продуктовъ. Если сравнить, такимъ образомъ, трехлѣтіе 1911—13 съ пятилѣтіемъ 1896—1900, то въ среднемъ въ годъ вывозъ масла увеличился по цѣнности съ 7.1 милл. р. до 70.4 милл. р., а вывозъ яицъ — съ 27.7 милл. р. до 85,5 милл. р.

Въ противоположность вывозу, русскій *ввозъ* состоялъ, главнымъ образомъ, изъ *промышленныхъ издѣлій и машинъ*, которыя еще не производились въ Россіи, а также изъ тѣхъ видовъ промышленнаго *сырья* (и колониальныхъ продуктовъ), которые *не* производились въ Россіи *совсѣмъ* (чай, кофе, резина) или производились въ *недостаточноиъ количествѣ* (хлопокъ).

Въ распредѣленіи русскаго ввоза и вывоза *по странамъ* отражались какъ характеръ и составъ русскаго внѣшняго товарообмѣна, такъ и географическое положеніе Россіи. Последнимъ обстоятельствомъ въ частности объяснялось иреобладающее положеніе въ русскомъ ввозѣ и вывозѣ Германіи.

Въ послѣднемъ мирномъ году (1913) изъ общаго *ввоза* въ размѣрѣ 1.374 милл. руб. на долю Германіи приходилось 643 милл. или 47%: второе мѣсто въ русскомъ ввозѣ занимала Англія (170 милл. или 12,4%), третье — Соединенные Штаты (74 милл. или 5,4%). Въ нашемъ *вывозѣ* преобладаніе Германіи было нѣсколько меньшимъ — изъ общаго вывоза въ 1.520,1 милл. р. въ 1913 г. въ Германію направлялось 453 милл. р. или 30%: соотвѣтственно этому нѣсколько больше была и доля Англіи въ нашемъ ввозѣ (267 милл. руб. или 17,5%).

Уже война нанесла внѣшней торговлѣ Россіи тяжелый ударъ. Россія была почти отрѣзана отъ внѣшняго міра. Съ блокадой Балтійскаго побережья и закрытіемъ проливовъ послѣ вступленія въ войну Турціи для ввоза и вывоза оставались только Владивостокъ съ 10.000 верстнымъ желѣзнодорожнымъ пробѣгомъ грузовъ — съ одной стороны, и Архангельскъ и Мурманскъ — съ другой. При этомъ Архангельская желѣзная дорога обладала ничтожной пропускной способностью и была переиита на широкую колею уже во время войны, а построенная съ колоссальными трудностями Мурманская желѣзная дорога была закончена незадолго до революціи. Всѣ эти пути были почти исключительно заняты перевозкой военныхъ грузовъ.

Большевицкій переворотъ оборвалъ послѣднія нити, связывавшія Россію во время войны и непосредственно послѣ нея съ міровымъ хозяйствомъ, настолько, что въ 1920—21 г. весь вывозъ СССР. равнялся 10 милл. р. или 0,6% вывоза Россійской Имперіи въ 1913 г.

Послѣ объявленія Нэна и постепеннаго возстановленія крестьянскаго хозяйства, внѣшняя торговля СССР. также начинаетъ возрастать, но и сейчасъ она по объему не достигла еще и *половины* довоеннаго оборота внѣшней торговли Россіи.

По современнымъ цѣнамъ (въ червонныхъ рубляхъ) внѣшняя торговля СССР. выражалась за послѣдніе 4 года въ слѣдующихъ цифрахъ (по европейской границѣ):

	Ввозъ	Вывозъ	Балансъ
1923—24 )	387	480	+ 93
1924—25	644	508	— 136
1925—26	674	589	— 85

Въ истекшемъ 1926—27 хозяйственномъ году вывозъ по всѣмъ границамъ составилъ 768 милл. р., ввозъ — 712 милл. р. съ активнымъ торговымъ балансомъ въ размѣрѣ 55,9 милл. р.

Если, какъ дѣлаетъ это совѣтская статистика, пересчитать цѣнность ввоза и вывоза на довоенные рубли (т. е. по довоен-

\*) Хозяйственный годъ въ совѣтской Россіи считается съ 1 октября по 1 октября.

нымъ цѣнамъ), то окажется, что вывозъ 1926—27 года составлялъ всего 555 милл. р., что въ свою очередь по исчисленію, приведенному въ статьѣ Наркомторга Микояна («Правда», 3 ноября 1927 г.) составляетъ 42% довоеннаго экспорта.

Этотъ упадокъ внѣшней торговли совѣтской Россіи отразился прежде всего на *рѣзкомъ сокращеніи удѣльнаго вѣса СССР въ мировомъ товарообмѣнѣ* — по сравненію съ тѣмъ вѣсомъ, который имѣла Россія прежде.

По даннымъ, разработаннымъ секретариатомъ Лиги Націй въ связи съ созывомъ мировой Экономической Конференціи въ Женевѣ въ маѣ 1927 г., въ 1913 году на долю Россіи приходилось *почти 4%* (точно 3,9%) всего мирового торговаго оборота, при чемъ Россія по размѣрамъ своей торговли стояла *на шестомъ мѣстѣ* среди другихъ великихъ державъ. Въ 1925 году участіе совѣтской Россіи въ международномъ товарообмѣнѣ составляло всего 1,06%, т. е. *доля ея сократилась въ четыре раза*; при этомъ въ ряду другихъ странъ СССР. *занимаетъ уже 23-е мѣсто* — позади такихъ государствъ какъ Испанія, Швейцарія и Данія и по оборотамъ своей торговли совѣтская Россія сравнялась съ маленькою Кубой. Почти въ тѣхъ же цифрахъ (для 1926 г.—1,14%) исчисляють участіе СССР. въ мировомъ оборотѣ и совѣтскіе статистики (см. статью Ламброва: «СССР. въ мировомъ торговомъ оборотѣ», въ журналѣ «Совѣтская Торговля» отъ 10 ноября 1927 г.).

*Сокращеніе территоріи СССР.* по сравненію съ территоріей прежней Россійской Имперіей является, конечно, одной изъ причинъ уменьшенія внѣшней торговли, но причиной далеко не главной. По расчету, приведенному въ указанной выше статьѣ Микояна, — расчету, статистическую точность котораго трудно провѣрить, но который повидимому приблизительно соотвѣтствуетъ истинѣ, *на уменьшеніе территоріи прежней Россіи нужно съ общей суммы экспорта скинуть 15%*. Другими словами, при общемъ вывозѣ Россіи въ 1913 г. въ 1.520 милл. р. за вычетомъ 220 милл. на вывозъ въ границахъ СССР приходится 1.300 милл. р. Сокращеніе территоріи является, такимъ образомъ, лишь второстепенной причиной въ ряду причинъ обусловившихъ небывалый упадокъ внѣшней торговли Россіи. Это станетъ особенно яснымъ, если еще принять во вниманіе сокращеніе вывоза по главнѣйшимъ статьямъ русскаго экспорта.

Въ 1909—13 г.г. Россія вывозила въ среднемъ 690 милл. пуд. зерновыхъ продуктовъ; въ 1926—27 (несмотря на третій сряду хорошій урожай) этотъ вывозъ составилъ всего 160 милл. пуд. или 23% прежняго количества. Соответственно этому сократилась и доля участія СССР въ снабженіи міра главнѣйшими хлѣбами. Для пшеницы эта доля сократилась съ 28,5% (1909—1913) до 6,1% (1926—1927), а для ячменя за то же

время съ 73,2% до 12,2% (по даннымъ журнала «Совѣтская Торговля» отъ 28 іюля 1927 г.).

Вывозъ льна, даже съ учетомъ уменьшенія территоріи Россіи, сократился за то же время съ 12,8 милл. пуд. до 2,2 милл. пуд., т. е. свелся къ 17,2% прежняго размѣра. Вывозъ другихъ основныхъ предметовъ русскаго вывоза составлялъ въ 1926-1927 г. по сравненію съ довоеннымъ временемъ — для масла коровьяго — 48%, для яицъ — 23%, для лѣса — 56%, и т. д.

Въ вопросѣ о сокращеніи хлѣбнаго вывоза до одной четверти прежнихъ его размѣровъ — одной изъ важныхъ причинъ, и при томъ причиной, которая сохранила свое дѣйствіе и послѣ ликвидаціи большевиковъ, — явилось *уничтоженіе помѣщичьяго хозяйства*. Хотя на долю помѣщичьяго хозяйства по всей Россіи приходилось всего около 10% всей посѣвной площади, тѣмъ не менѣе роль помѣщичьяго хозяйства, какъ хозяйства *работающаго на рынокъ*, въ снабженіи внутренняго и внѣшняго хлѣбнаго рынковъ была гораздо большей. На долю помѣщичьяго хлѣба въ общей массѣ товарнаго (т. е. поступавшаго на рынокъ) хлѣба приходилось отъ 30 до 40%.

Какъ ни важна эта причина, она не можетъ одна объяснить рѣзкаго сокращенія русскаго экспорта, ибо сокращеніе этого послѣдняго значительно превышаетъ количество всего помѣщичьяго хлѣба, шедшаго на вывозъ. Нельзя также объяснить сокращеніе вывоза зерна и другихъ продуктовъ однимъ только сокращеніемъ посѣвовъ и уменьшеніемъ производства этихъ продуктовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Такъ вывозъ льна составляетъ всего одну шестую прежняго вывоза, а между тѣмъ площадь посѣвовъ *превысила* уже теперь довоенную площадь.

Основная причина упадка и застоя вывозной торговли СССР заключается въ томъ, что *при существующихъ высокихъ цѣнахъ на издѣлія совѣтской промышленности* (которыя большевики вотъ уже нѣсколько лѣтъ тщетно пытаются понизить) *русскій крестьянинъ не заинтересованъ въ увеличеніи своего производства на рынокъ*: онъ фактически возвращается къ натуральному хозяйству. Изъ льна, который онъ прежде продавалъ, чтобы на вырученныя деньги купить мануфактуру, онъ теперь вырабатываетъ холстъ; зерно — вслѣдствіе невыгодно-низкихъ цѣнъ, которыя предлагаютъ ему совѣтскіе скупики-монополисты, онъ скармливаетъ скоту, — отсюда то необычайно быстрое возстановленіе скота, которое наблюдается въ русской деревнѣ за послѣдніе годы. Словомъ, *увеличилось «осѣданіе» продуктовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ*.

Когда съ крестьянскаго хозяйства будутъ сняты путы коммунистическаго ига, оно несомнѣнно быстро начнетъ увеличивать производство и продажу сельско-хозяйственныхъ про-

дуктовъ для рынка, и въ частности, для экспорта. Но тутъ придется преодолевать другое препятствіе — наслѣдіе войны и революціи. *За 14 лѣтъ отсутствія Россіи на міровомъ рынкѣ (1914—1917), мѣсто ея было занято другими.* Ея главнѣйшіе конкуренты увеличили производство въ размѣрахъ, иногда превышающихъ дефицитъ, образовавшійся вслѣдствіе исчезновенія Россіи съ мірового рынка.

Такъ, наприимѣръ, въ то время, какъ вывозъ пшеницы изъ СССР за трехлѣтіе 1922—24 составлялъ въ среднемъ въ годъ 193.000 тоннъ противъ прежнихъ 3.300.000 т. (послѣднее трехлѣтіе передъ войной; сокращеніе на 2.100.000 т.). — три главныхъ конкурента Россіи на пшеничномъ рынкѣ, Соединенные Штаты, Канада и Аргентина. — за то же время увеличили свой вывозъ съ 6.840.000 тоннъ до 13.910.000 тоннъ (увеличеніе на 7.000.000 тоннъ).

Вывозъ масла изъ Россіи въ 1924 г. понизился по сравненію съ довоеннымъ временемъ на 46.000 т. (съ 68.000 до 22.000), но за это время три главныхъ конкурента Россіи по вывозу масла — Данія, Новая Зеландія и Аргентина — увеличили свой вывозъ на цѣлыхъ 108.000 тоннъ (съ 109.000 до 217.000).

Это, конечно, не означаетъ, что Россія не сможетъ отвоевать свое старое и принадлежащее ей по праву мѣсто въ міровомъ товарообмѣнѣ, особенно, если принять во вниманіе, что это отвоевываніе будетъ происходить постепенно — вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ ростомъ міровой потребности въ главныхъ предметахъ русскаго вывоза.

Но это значитъ, что и въ этой области потребуется *полное хозяйственное напряженіе всего народа и мудрое руководство со стороны будущей государственной власти* для того, чтобы залѣчить тяжелыя раны, нанесенныя хозяйству Россіи войной и революціей.

**В. Гефдингъ.**

---

### III. ЯДЪ ПАРТІЙНОСТИ.

*Дѣленіе людей на партіи* неизбежно: ибо всюду, гдѣ люди думаютъ, — обнаруживается и разногласіе, и единомысліе; а объединеніе единомышленниковъ даетъ имъ умственную увѣренность и увеличиваетъ ихъ силы въ борьбѣ.

Но *духъ политической партійности* всегда ядовитъ и разлагающъ. Сущность его состоитъ въ томъ, что люди — изъ честолюбія посягаютъ на власть; ставятъ часть выше цѣлаго: соз-